JOCURILE OLIMPICE DE LA MONTREAL

OBIECTIV PRIORITAR AL SPORTULUI NOSTRU DE PERFORMANȚĂ

Alte competiții — cu caracter mondial sau european — programate în ultima vreme au testat valoarea și progresul viitorilor candidați olimpici. Printre participanții la campionatele mondiale de lupte libere și canotaj, precum și la cele continentale de atletism s-au aflat și reprezentanții de frunte ai țării noastre. Comportarea lor este comentată în această pagină cu speranța că analizele și unele sugestii ale redactorilor noștri vor putea fi de folos pentru etapa următoare a pregătirilor pentru Montreal. Această acțiune o vom continua pe parcursul desfășurării marilor întreceri sportive ale anului.

LUCERNA '74 – O PAGINĂ DE AUR ÎN ISTORIA CANOTAJULUI ROMÂNESC

FETELE S-AU DOVEDIT MAI BINE PREGĂTITE DECÎT BĂIEȚII!

În ultima săptămînă a lunii august și prima săptămînă a lunii septembrie elita schifului mondial (feminin și masculin) s-a reunit în stațiunea montană Lucerna din Elveția pentru a participa la întrecerile campionatelor mondiale, aflate la prima ediție pentru fete și la cea de a IV-a pentru băieți. Canotori și canotoare din 32 de țări s-au prezentat la start cu ambiții firești, cu dorința de a urca pe podium. Cu aceleași gînduri au plecat în Elveția și reprezentanții României, care, după cum se știe, au cucerit o medalie de aur, două de argint și două de bronz. Este, categoric, cea mai bună performanță a canotajului nostru de-a lungul întregii sale existențe și pentru realizarea ei, antrenorii, tehnicienii și sportivii merită felicitări. Precizăm, din nou, că în urma rezultatelor înregistrate la aceste „mondiale" canotajul românesc ocupă locul III în lume, după R.D. Germană și U.R.S.S., țări cu tradiții și palmarese bogate în sportul vîslelor și ramelor, și înaintea unui numeros „pluton" de aproape de 30 de țări.

Făcînd o comparație între performanțele obținute la Lucerna de schifistele și schifiștii noștri, trebuie să subliniem că fetele au avut o comportare net superioară celei a băieților! Patru echipaje și tot atîtea medalii (aur la 2 f.c., argint la 4+1 vîsle, bronz la 4+1 rame și 8+1) reprezintă o performanță de prim rang. Ea a fost realizată de sportivele pregătite de antrenorii **Victor Mociani** (coordonator), **Sergiu Zelinschi** și **Stelian Petrov**.

Titlul suprem cucerit de **CORNELIA NEACȘU** și **MARINELA GHIȚĂ** la 2 f.c. a fost mult comentat în lumea canotajului. Schifistele noastre au obținut pe lacul Rotsee una dintre cele mai clare victorii din finale, dovedindu-și clasa internațională și valoarea foarte ridicată. Demnă de remarcat este și comportarea echipajului de la 4+1 vîsle, alcătuit din **Ioana Tudoran, Elisabeta Lazăr, Doina Bărdaș, Teodora Boicu** și cîrmacea **Elena Giurcă**, care a „rupt" tradiția locului III (din alte mari competiții internaționale), întrecînd de două ori ambarcațiunea U.R.S.S., una dintre principalele favorite la titlul suprem. „Bronzul" de la **4+1 rame** ne dă speranțe deosebit de mari pentru „mondialele" de la Nottingham și Jocurile Olimpice de la Montreal. Tinerețea echipajului alcătuit din **Marlena Predescu, Maria Kabat, Elena Avram** și **Angelica Chertic** (cîrmaci **Elena Giurcă**) și valoarea sa sensibil egală cu cea a ambarcațiunilor R. D. Germane și U.R.S.S. (să nu uităm, însă, că echipajul nostru are o redusă experiență internațională) ne determină să acordăm acestei bărci șanse mari în viitor. Același lucru este valabil și pentru 8+1, unde echipajul român (**Elena Oprea, Florica Petcu, Georgeta Militaru, Cristel Wiener, Aurelia Marinescu, Iuliana Balaban, Valeria Avram, Elena Gawluc + Aneta Matei**) are dreptul să aspire — în condițiile unei pregătiri sîrguincioase — la performanțe tot mai înalte în competițiile de anvergură din 1974 și 1975.

La băieți, după părerea tuturor specialiștilor, nivelul întrecerilor de la Lucerna s-a situat cu mult peste valoarea marilor competiții internaționale anterioare (Jocuri Olimpice, campionate mondiale și europene). În aceste condiții, medalia de argint, obținută de canotorii români la 2 f.c. prin **Ilie Oanță** și **Dumitru Grumezescu**, constituie un rezultat foarte bun. Desigur, nu putem să considerăm că acest rezultat singular poate aduce un calificativ favorabil întregii echipe masculine a țării noastre. **Ștefan Tudor, Petre Ceapura + Gheorghe Gheorghiu** aveau capacitatea și valoarea de a obține o medalie dar n-au cucerit-o, echipajul de 4+1 rame (**Pavel Zagoni, Adalbert Agh, Cristian Georgescu, Ionel Ocneanu + Gheorghe Ovidiu**), putea intra în finală și putea ocupa locul IV, dar n-a reușit acest lucru. În fine, echipajul de **4 vîsle f.c.**, realizatorul celui mai slab rezultat din lotul român — locul IX — ni s-a părut încă prea puțin rodat pentru a face față unor întreceri aspre cum sînt campionatele mondiale.

Decalajul apărut după C.M. din Elveția între echipa feminină și cea masculină a țării noastre trebuie să constituie un imbold în activitatea băieților, care au de refăcut un handicap substanțial pentru a-și egala din nou colegele. Oricum, așa cum arătam la început, cele 5 medalii cucerite de canotajul românesc la C.M. de la Lucerna înseamnă un mare succes, un succes care se cere aplaudat cu mărinimie, dar care obligă în același timp la o intensificare a muncii, la o sporire a volumului de antrenament.

Horia ALEXANDRESCU

● Corbu, Floroiu și Cefan și-au depășit obiectivele ● Deficitar la capitolul „tactică", Ghipu a ratat intrarea în finale ● Onescu și Iordache, sub cerințele unui campionat european ● Se impun măsuri ferme și continui pentru progresul general al atletismului românesc

Festivitate de premiere la triplusalt. Pe podium: Viktor Saneev (U.R.S.S.), Carol Corbu (România) și Andrzej Sontag (Polonia)
Foto: Dragoș NEAGU

RETROSPECTIVĂ C. E. DE LA ROMA (III)

ATLETISMUL NOSTRU — O REPREZENTARE MODESTĂ ÎN PROBELE MASCULINE

Din lotul țării noastre pentru campionatele europene de la Roma au făcut parte opt atleți. Dintre aceștia doar doi (**Gheorghe Ghipu** la 800 m și **Erwin Sebestyen** la 110 mg) îndepliniseră, în acest an, cerințele normelor stabilite de F.R.A. pentru competiția continentală. Federația de specialitate a lărgit însă acest lot pînă la opt, incluzînd cîțiva tineri de perspectivă (**Floroiu, Onescu, Iordache, Bogdan**) și doi sportivi cu mai vechi state de serviciu (**Corbu** și **Cefan**).

În rîndurile următoare încercăm, pe scurt, o caracterizare a felului în care reprezentanții noștri s-au comportat la recentul „examen" al campionatelor europene.

CAROL CORBU (28 ani). S-a aflat acum la cea de a treia sa participare la C.E. În 1969 a fost al IV-lea (16,56 m), în 1971 al III-lea (16,87 m) și acum, în 1974, locul doi (16,68 m). Este un atlet cu multă experiență competițională, un bun luptător de concurs, dar accidentul care l-a ținut, mai bine de un an, departe de pistă ridica un mare semn de întrebare asupra posibilităților sale actuale. Înaintea C.E. deținea un rezultat de 16,50 m la triplu care reprezenta, de fapt, a 16-a performanță europeană a anului și nu-l recomanda printre posibilii candidați la o medalie. Carol a concurat însă superb, a luptat cu toată dăruirea și obținînd 16,68 m, în ultima încercare din concurs, a cîștigat medalia de argint.

ILIE FLOROIU (22 ani) a fost la Roma, cu cele 51 de kg ale sale, cel mai ușor dintre toți competitorii! Pînă anul trecut, în mod practic, nici nu se știa despre existența sa în atletism, și iată că, în două sezoane, el a devenit un valoros alergător de fond. A luat startul la 10 000 m și, pînă cu două tururi înaintea finalului, s-a aflat în grupul fruntaș, după care n-a mai rezistat și pe ultimii 800 m a cedat mai multe locuri în clasament, terminînd al 14-lea cu 28:51,8. A urmat cursa de 5 000 m. În seria I (cîștigată de britanicul Foster — 13:37,0) a sosit al cincilea (13:39,0) dar rezultatul i-a permis să fie ales printre finaliști. În finala probei, Floroiu a avut o comportare cu totul remarcabilă. A luptat cu dîrzenie să se mențină tot timpul printre fruntașii cursei, dominată net de Brendon Foster (13:17,2), și a reușit să se claseze pe un foarte onorabil loc cinci cu 13:27,2 — nou record.

		1	2	3
V. Bogdan	decatlon	7842	7852	abandon
Gh. Cefan	3 000 m ob.	8:31, 0	8:33, 2	8:26, 2 (8:25, 8)
C. Corbu	triplu	17,12	16,50	16,68
I. Floroiu	5 000 m	13:38, 6	13:38, 6	13:27, 2
	10 000 m	28:23, 4	28:28, 4	28:5*, 8
Gh. Ghipu	800 m	1:45, 9	1:45, 9	1:47, 8 (1:46, 9)
	1 500 m	3:39, 0	3:40, 5	3:43, 4
D. Iordache	lungime	8,01	7,86	7,58
N. Onescu	800 m	1:45, 9	1:47, 4	1:50, 1
	1 500 m	3:39, 0	3:41, 7	3:46, 7
E. Sebestyen	110 mg	13, 5	13, 5	13, 9

NOTĂ: 1 = recordul republican, 2 = rezultatul cel mai bun din 1974, 3 = rezultat obținut la C.E.; în paranteză, performanța realizată în preliminarii.

Avem ferma convingere că Floroiu nu știe încă tot ce poate: că are încă rezerve de multe secunde. Printr-un antrenament mai intens poate deveni, în anii următori, unul dintre redutabilii specialiști ai probelor de fond. Să nu uităm că Floroiu a progresat anul acesta cu 41,6 secunde la 5 000 m și cu 47,4 s la 10 000 m!

GHEORGHE CEFAN (27 ani) a fost și el, acum, la a treia participare la C.E., primele două fiind însă fără strălucire, eliminat de fiecare dată din serii. Înaintea startului de la Roma nu figura între primii 25 de alergători europeni la 3 000 m obst. A fost totuși selecționat pentru seriozitatea sa în pregătire, pentru faptul că în ultimii doi ani n-a pierdut decît un singur concurs și, dacă vreți, pentru că se intuia că este capabil să aibă o comportare bună. La Roma a fost repartizat într-o serie foarte grea și în mod teoretic nu i se acordau șanse de calificare în finală. Cefan a alergat însă excelent și a terminat al doilea după recordmanul european suedezul Gärderud. Liniștit că-și vedea asigurat locul în finală, Cefan a încetinit vizibil pe ultimii 40 de metri, ceea ce, evident, l-a privat de posibilitatea obținerii unui record cu mult mai bun decît cel realizat acum: 8:25,8. În finală (8:26,2) a ratat locul cinci, fiind întrecut, chiar pe linia de sosire, de elvețianul Wehrli.

GHEORGHE GHIPU (20 de ani) deținea pe 800 m al treilea rezultat european al anului (1:45,9) care-l îndreptățea să spere într-un „argint" sau într-un „bronz", deoarece medalia de aur era ca și asigurată pentru iugoslavul Susanj (1:44,7). În serii cu 1:46,9 el a realizat cel mai bun timp, cîștigînd — ni s-a părut — cu ușurință. În semifinală, după primul tur, a fost busculat de Fiasconaro și, dezechilibrat, a pierdut contactul cu fruntașii cursei. A revenit însă pe porțiunea următoare, dar la intrarea în ultima turnantă a greșit grav, lăsîndu-se „închis" pe coardă, poziție din care n-a mai putut ieși pe ultimii 100 m cînd cei din fața sa, blocaseră pista, în evantai, ca cicliștii, și n-a mai putut întreprinde nimic. Sosind al 5-lea (1:47,8, la fotografie!) Ghipu a fost eliminat, ratînd — cu siguranță — posibilitatea unui loc bun în finală. La 1500 m, a atacat hotărît în ultimul tur dar, fără vigoare, el a cedat pe ultima linie dreaptă și a fost din nou eliminat. Cu tot insuccesul de la Roma, Ghipu rămîne un atlet cu certe posibilități care pot fi materializate în viitoarele concursuri, mai ales atunci cînd va ști să aplice feluritele aspecte ale vastului capitol al tacticii în timpul curselor, cînd va fi mai îndrăzneț și mai agresiv față de adversarii săi!

ERWIN SEBESTYEN (24 de ani) a ajuns pînă în semifinală la 110 mg. El a și fost pe primul plan al întrecerii de-a lungul a șapte garduri, după care, lipsit de rezistență, a cedat teren și... locuri. A fost al 5-lea (13,91 s) la 0,03 s de locul patru, al calificării.

NICOLAE ONESCU, coleg de „promoție" cu Ghipu, a fost eliminat din serii la 800 m (V — 1:50,1) și la 1500 m (IX — 3:46,7) evoluînd sub posibilitățile demonstrate în acest sezon.

DUMITRU IORDACHE (23 de ani). 7,86 m în acest an, a concurat slab nereușind, în calificări, la lungime, decît 7,58 m. Standardul de 7,70 m n-a fost reușit decît de 6 concurenți, ceilalți — pînă la completarea numărului de 12 — fiind aleși în ordinea performanțelor, cea a lui Iordache fiind a 13-a!

VASILE BOGDAN (24 de ani) la decatlon, a avut neșansa ca în ziua a doua, la 110 mg, să agațe cu piciorul un gard, să cadă și să se lovească, după care să fie nevoit să abandoneze. În condiții normale clujeanul ar fi avut — poate — posibilitatea clasării între primii zece concurenți deoarece 7700 p îi sînt în puteri.

Evident, principala concluzie care se impune după evoluția sportivilor români la cea de a XI-a ediție a campionatelor europene de atletism de la Roma este aceea că — în ansamblu — **comportarea lor a fost sub așteptări, sub cerințe.** Principalele deficiențe care au dus la nerealizarea unei prestații la nivelul exigențelor actuale sînt, după opinia noastră, **forma sportivă necorespunzătoare a unora dintre concurenți, carențele de ordin tactic și pregătirea psihică de concurs, precară în multe cazuri.**

Firește, C.E. de la Roma au fost doar un test, este drept foarte important, în vederea îndeplinirii principalului obiectiv: participarea cu succes la Jocurile Olimpice de la Montreal '76.

Considerăm că pentru a obține performanțele dorite, atletele și atleții din lotul olimpic al României au obligația să-și îmbunătățească substanțial pregătirea sub toate aspectele; antrenorii și ceilalți specialiști să le vegheze și să le dirijeze intrarea în forma sportivă optimă la momentul potrivit; activul F.R.A., cluburile și asociațiile sportive să elaboreze o planificare judicioasă a evoluției sportivilor de frunte în concursuri interne și internaționale.

ATLETISMUL ROMÂNESC ARE RESURSE MAI MARI DECÎT CELE ETALATE LA ROMA ȘI ESTE DE DATORIA TUTUROR SĂ LE FRUCTIFICE LA MAXIMUM, ÎN DEOSEBI CU PRILEJUL JOCURILOR OLIMPICE.

Romeo VILARA

ÎN CAMPIONATELE MONDIALE DE LUPTE LIBERE DE LA ISTANBUL

SPORTIVII ROMÂNI AU REALIZAT UN REAL SALT VALORIC

Cu puțin timp în urmă, la Istanbul, s-au încheiat campionatele mondiale de lupte libere, competiție care a reunit pe saltelele de concurs pe cei mai buni sportivi din lume, cei care peste doi ani se vor întîlni și în turneul olimpic de la Montreal. Ca și la ultimele mari concursuri internaționale, competiția de la Istanbul a evidențiat valoarea certă a luptătorilor sovietici, care au cîștigat șase din cele zece titluri de campioni mondiali. Celelalte patru titluri supreme au fost cucerite de sportivi din Bulgaria, Japonia, R.P. Mongolă și ROMÂNIA.

Mutații importante în ierarhia valorilor mondiale

Judecînd după rezultatele finale, dar și după comportarea reprezentanților diferitelor țări la competiția supremă, se remarcă saltul valoric înregistrat de sportivii din R.P. Mongolă, care au cucerit 3 medalii, ocupînd și alte locuri fruntașe în ierarhia mondială. În același timp, se constată o scădere a performanțelor unor reprezentative ca cea a S.U.A., Japonia, Iran, Turcia, Ungaria, R.D. Germană ș.a. Această diminuare a performanțelor unor țări care reprezintă adevărate forțe pe plan mondial în luptele libere nu se datorește, așa cum s-ar putea crede, regresului înregistrat de reprezentanții lor în ultima vreme. Confruntările mondiale au evidențiat o creștere a potențialului de luptă al reprezentanților mai multor țări, care reliefează dezvoltarea și răspîndirea geografică tot mai largă a luptelor libere în întreaga lume. Așa se și explică faptul că, spre deosebire de ediția anterioară a C.M., unde centurile de campioni mondiali au revenit reprezentanților a numai 3 țări, de data aceasta, titlurile supreme au fost cucerite de sportivi proveniți din 5 țări, printre care, spre marea noastră satisfacție, s-a aflat și România.

Ladislau Șimon — aspirant și la titlul olimpic

Situația constatată la ediția recent încheiată a campionatelor mondiale ne conduce la concluzia că numărul aspiranților la gloria sportivă în luptele libere a crescut simțitor, fapt care ne permite să anticipăm că disputa pentru medaliile viitoarelor Jocuri Olimpice va fi mult mai dificilă. În acest context, firește, succesul realizat de campionul român la categoria grea, LADISLAU ȘIMON, este de natură să ne bucure, el aducînd țării noastre primul titlu mondial obținut de un sportiv român la lupte libere. Saltul valoric realizat de Șimon în ultimii ani, ca și seriozitatea sa exemplară în pregătire, ne fac să credem că performanțele acestui tînăr (23 de ani) nu se vor opri aici. De asemenea, nu trebuie minimalizate șansele apreciabile de a urca pe podiumul premianților de la Montreal ale lui *Vasile Iorga* (cat. 82 kg). Deși se află aproape de 30 de ani, reprezentantul nostru se menține încă în rîndul fruntașilor categoriei pe plan mondial, cucerind în ultimii patru ani, la competițiile de cel mai înalt nivel, un număr de 7 medalii.

Pentru J.O. din 1976, ceilalți luptători români mai au încă mult de lucru

Referindu-ne la ceilalți reprezentanți ai țării noastre la competiția de la Istanbul și la perspectivele lor de a evolua cu succes la J.O., trebuie să spunem că majoritatea practică un stil de luptă modern, ofensiv, apreciat de juriu. De altfel, unii dintre ei au reușit să întreacă sportivi reputați în arena internațională, ca *Aslami Asgar* — Iran (învins la puncte de *P. Cearnău*), *E. Müller* — R.F.G. (întrecut prin tuș de *Gh. Dobrănel*), *H. Gliodrat* — Iran (depășit la puncte pe *P. Coman*), *P. Vinceno* — S.U.A. (învins înainte de limită de *I. Dumitru*) care evidențiază posibilitățile reale ale luptătorilor români. Dacă, totuși, ei n-au reușit să obțină rezultate și mai bune, aceasta se datorește faptului că ei *n-au manifestat același potențial de luptă pe întreg parcursul competiției* (P. Cearnău, Gh. Dobrănel, E. Panaite, E. Cristian, P. Coman, I. Dumitru) sau *au dovedit o cunoaștere insuficientă a procedeelor de luptă la parter* (Gh. Dobrănel, P. Androne, E. Cristian, E. Panaite) și, din această cauză, au pierdut meciuri în care aveau avantaj net.

Firește, campionatele mondiale, recent încheiate, constituie numai o etapă în ciclul de pregătire olimpică. Considerăm că tehnicienii au suficient timp ca să-i ajute să progreseze corespunzător pe unii dintre reprezentanții noștri care dispun de calități notabile, ca *Gh. Dobrănel, P. Coman, E. Cristian, I. Dumitru, E. Panaite.* De asemenea, ei vor trebui să selecționeze noi elemente tinere și talentate pentru cele cîteva categorii deficitare: *48 kg* (n-am avut reprezentant), *52 kg* (P. Cearnău, datorită vîrstei și slăbirii excesive nu mai poate aspira la marea performanță), *68 kg* (P. Androne n-a justificat prezența la o competiție de nivel mondial).

Mihai TRANCĂ
Costin CHIRIAC

ASTĂZI, FINALELE ETAPEI DE ZONĂ LA BOX

Astăzi se dispută în 7 orașe ale țării finalele etapei de zonă a campionatului național de box. În lipsă de adversari, se cunosc de pe acum unii calificați pentru finalele de la București: **St. Băiatu** (Buc.) și **Niță Robu** (Br.) — la cat. muscă, **V. Filip** (C-ța) — mijlocie mică, **A. Iancu** (C. Lung Musc.) și **V. Lehăduș** (Galați) — grea.

Rezultatele semifinalelor. SIBIU. 51 kg: Cercel (Sibiu) b.p. Ileana (Bv.); Rădulescu (Pl.) b.p. Giol (Buc.); 57 kg: Tîrboi (Cîmp.) b.p. Mitruț (Sib.); Ploieșteanu (Buc.) b.ab. 2 Moraru (Tohan); 60 kg: Movilă (Bv.) b.k.o. 3 Rădulescu (Cîmp.), Stoica (Br.) b.p. Rădulescu (Buc.); 75 kg: Petre (Cîmp.) b.p. Opriș (Cugir). SALONTA. 54 kg: Pop (Arad) b.k.o. 1 Enache (Bacău), Horvath (Oradea) b.k.o. 2 Sabău (S. Mare); 60 kg: Ștefanovici (Buc.) b.ab. 2 Székely (Arad) Ghete (S. Mare) b.ab. 2 Sandor (Salonta); 67 kg: Hodoșan (Buc.) b.ab. 1 Jega (B. Mare), Nichitov (Br.) b.ab. 1 Kovacs (Arad); 75 kg: Toth (S. Mare) b. desc. 2 Deheleanu (Arad). TG. MUREȘ. 51 kg: Toasa (Tg. M.) b.ab. 2 Fazekas (M. Ciuc), Cerchia (C-ța) b.p. Rusu (Bistr.); 63,5 kg: Iliescu (Tg. M.) b.p. Guțu (Galați), Dezmireanu (Cluj) b.ab. 2 Szász (Cristur); 67 kg: Mihășan (Tg. M.) b.ab. 2 Csáki (M. Ciuc), Morariu (Cluj) b.p. Axinte (Suceava); 71 kg: Tamaș (Cluj) b.p. Bloj (Reghin), N. Tudor (Buc.) b.ab. 3 Măjer (Bistr.). PITEȘTI. 51 kg: N. Robu (Br.) b.k.o. 2 State (Pit.); 54 kg: Costache (Tgv.) b.ab. 2 Tănase (Alexandr); 60 kg: Miron (Buc.) b.ab. 2 P. Cioancă (Motru), Vlad (C. Lung Musc.) b.p. Amza (Bacău); 63,5 kg: Mitrea (Alexandr) b.p. Zăbavă (Motru), Lică (C-ța) b.p. Ristoiu (Tgv.); 67 kg: Velcu (Cv.) b.p. M. Cioancă (Motru), Zilberman (Buc.) b.k.o. 2 Filipescu (Tgv.); 75 kg: Răducu (Cluj) b.ab. 3 Trașcă (C. Lung Musc.); +81 kg: A. Iancu (C. Lung Musc.) b.p. Jurcă (Tgv.). MUNICIP. GH. GHEORGHIU-DEJ. 51 kg: Stănciuc (Iași) b.p. Moldoveanu (Bacău); 54 kg: Duminică (Gl.) b. desc. 2 M. Iuseim (C-ța), Popa (Gh. Gheorghiu-Dej) b.p. Hanciuc (Iași); 57 kg: Butiseacă (Gl.) b.p. Zainea (Bc.); 60 kg: Gheorghe (Buc.) b.p. Soroceanu (Iași), Munteanu (Bc.) b.ab. 1 Hapenciuc (Iași); 67 kg: Vlad (Br.) b.p. Adumitroaie (Iași), Bute (Gl.) b.ab. 2 Dorcu (Bc.). BRĂILA. 51 kg: Gavrilă (Bz.) b.p. Cocioc (Br.), Sulă (Gl.) b.ab. 1 Bănică (Medgidia); 60 kg: Răduț (Br.) b.p. Nacu (Bz.), A. Iacob (C-ța) b.p. Moșescu (C-ța); 71 kg: Staicu (Br.) b.p. Kerim (Medg.), Dimache (Bc.) b.ab. 3 Mariuțac (Tulcea); 75 kg: Culineac (Buc.) b.p. Deșliu (Bz.), Cecîrlă (Br.) b.ab. 2 Tudose (Măcin); 81 kg: Corneciu (Bz.) b.p. Stoianovici (C-ța). REȘIȚA. 51 kg: Gavriliță (Bocșa) b.ab. 3 Truică (Cv.), Toma (Pit.) b.ab. 2 Cerbu (Tim.); 54 kg: Dobăeș (Bocșa) b. desc. 1 Văduva (Lupeni); Lupșan (Reșița) b.p. Dumitru (Cv.); 57 kg: Anghelescu (Rșț.) b.p. Slobodniciuc (Cv.). Amăzăroaie (Gl.) b.ab. 1 Novac (Tim.); 60 kg: Muscă (Rșț.) b.ab. 2 Beriuțan (Petrila), Dia (C. Lung Musc.) b.ab. 2 Porojan (Tim.); 63,5 kg: Rădulescu (Cv.) b.ab. 1 Istrătescu (Dr. Tr. Sev.), Hozo (Tim.) b.p. Teofil (Buc.); 71 kg: Mocanu (Bocșa) b.p. Imre (Buc.), E. Constantinescu (Cv.) b.p. Dobriceanu (Timiș.); 81 kg: Văran (Rșț.) b.p. Leoveanu (Cv.), Bănceanu (Petrila) b.ab. 2 Hegeduș (Tim.); +81 kg: Lehăduș (Gl.) b.ab. 2 Morărescu (Rșț.).

(De la corespondenții: **I. Ionescu, Gh. Cotrău, C. Albu, I. Fețean, Gh. Grunzu, Gr. Rizu** și **D. Glăvan**).

Întrecerile republicane de tenis

AZI ȘI MÎINE VOR FI DESEMNAȚI CAMPIONII LA SIMPLU

Dintre cele două semifinale de simplu femei programate vineri în campionatele republicane de tenis, Mariana Simionescu (Dinamo București) — Florența Mihai (Dinamo București) și Virginia Ruzici (Dinamo București) — Valeria Balaj (Steaua), prima a oferit un spectacol deosebit, poate cea mai frumoasă întîlnire la care am asistat la actuala ediție a competiției. A cîștigat **Mariana Simionescu,** la capătul unui meci de mare luptă, cu evoluții palpitante de scor. În setul I, Florența Mihai a luat conducerea cu 3—0, adversara ei a redus din handicap (2—3), dar Florența s-a distanțat din nou. La 5—2 a avut un setbol pe care însă nu a reușit să-l fructifice, scorul ajungînd la 5—3, 5—4, cînd, în sfîrșit, ea beneficiind de două setboluri, a izbutit să cîștige cu 6—4. Și în setul următor, Mariana Simionescu a fost condusă cu 3—1, dar ea a egalat și după o serie de breackuri alternative, la 5—4 (40—40) pentru Florența, aceasta a ratat și Simionescu și-a adjudecat apoi setul cu 7—5. În sfîrșit, în ultimul set, egalitatea s-a menținut pînă la 3—3, după care mai sigură pe lovituri, Mariana Simionescu a izbutit să se detașeze: 6—3. Deși învinsă, Florenței Mihai i se cuvin felicitări pentru frumoasa ei comportare.

În cealaltă semifinală, avînd mereu inițiativa prin dese atacuri, **Virginia Ruzici** s-a impus net în fața Valeriei Balaj, cu 6—1, 6—0.

Programul de **sîmbătă,** pe terenurile Progresul, de la ora 11: meciul Sotiriu — Hărădău, urmat de partida Ovici — T. Marcu (întîlniri în cadrul semifinalelor de simplu bărbați). În continuare, se vor juca finala de simplu femei (Virginia Ruzici — Mariana Simionescu) și sferturile de finală la dublu mixt. **Duminică,** de la ora 13 (în ordine): finalele de simplu bărbați și dublu femei și semifinalele de dublu mixt. **Luni,** de la ora 11 (în ordine): finalele de dublu bărbați și dublu mixt.

Rezultate, dublu bărbați, semifinale: Hărădău, Sotiriu — Mureșan, Santei 3—6, 7—5, 3—6, 6—4, 6—4, Marcu, Marcu — Ovici, Kerekeș 6—4, 3—6, 7—5, 6—1; **dublu femei, semifinale:** Ruzici, Simionescu — Caraiosifoglu, Hadgiu 6—2, 6—1.

La încheierea campionatelor de călărie

CÎTEVA CONSTATĂRI, DE LA DRESAJ... LA OBSTACOLE

Miercuri, pe bază hipică din Calea Plevnei reprezentanții echitației noastre și-au luat rămas bun de la o nouă ediție a campionatelor naționale și, cu o nostalgie mărturisită de la binecunoscuta bază care, după aproape 20 de ani de neîntreruptă adăpostire a competițiilor, va fi mutată.

...Ediția din acest an a campionatelor țării s-a încheiat și, ca de obicei, vom extrage din săptămîna de competiție cele mai semnificative aspecte pe care ni le-a reliefat etapa finală, observații și aprecieri legate de comportarea concurenților. Dînd prioritate dresajului, trebuie să aplaudăm încă o dată longevitatea și măiestria lui **Iosif Molnar,** care a ieșit învingător în toate cele 4 probe! De asemenea, se cuvine să remarcăm și progresul pe care l-au înregistrat alți concurenți mai tineri ca Anghel Donescu, Sorin Bădulescu și Sorin Soveja. Dar nu putem să nu amintim, încă o dată, indiferența cu care celelalte secții, cu excepția celei de la Steaua, privesc dresajul. La finale, au concurat numai „steliști" și un singur sibian (Horst Hirsch), ceea ce a creat, oarecum o atmosferă de întrecere în... familie. Ar fi timpul ca federația să ia măsurile de rigoare pentru ca fiecare secție participantă la campionatul de obstacole să prezinte, ca o condiție, concurenți și la probele de dresaj. Este drept că această specialitate cere un volum mai mare de lucru, că lipsa manejelor acoperite reprezintă o greutate obiectivă în asigurarea continuității în pregătire, dar, așa cum a reieșit și din unele discuții pe care le-am avut cu cîțiva tehnicieni, o preocupare sporită din partea antrenorilor și a sportivilor ar avea ca efect o creștere substanțială a volumului de lucru și, bineînțeles, prezentarea dresajului nostru la o cotă mai înaltă. Evoluțiile puținilor competitori, au scos în evidență unele deficiențe de pregătire, exprimate prin greșeli frecvente la „jumătățile primiri", la „mersul la pas" (insuficientă angajare), la „alungirile" în toate mersurile (dezvăluind carențe din prima fază a pregătirii — dresajul elementar), precum și în ceea ce privește decontractarea și flexibilitatea calului.

În orice caz, este necesar să se acorde mai multă atenție dresajului elementar, care constituie o importantă bază de pornire atît pentru dresajul superior, cît și pentru obstacole sau concursul complet.

Trecînd la campionatele de sărituri, menționăm mai întîi abundența concurenților la probele mici și la mijlocie, perspectivele neîndoielnice ale unor cai tineri (Begonia, Argint, Razbec 7, Uragan, Zodiac, Fatma, Suc, Ghinion etc.), precum și afirmarea unor sportivi, de asemenea, tineri: **Gh. Nicolae** (Petrolul Ploiești), **G. Schneider** și **N. Mladin** (C.S.M. Sibiu), **Norica Petric** (Mondial Lugoj) etc. Dar această abundență n-a fost dată numai de numărul concurenților, care ar fi fost firesc să participe, ci și de introducerea multor cai mai valoroși, în scopul cîștigării titlurilor. Nu este rău că la o probă ca cea de categorie mijlocie iau parte circa 40 de concurenți, dintre care peste 20 termină fără greșeală. Însă nu trebuie să uităm pe ce parcursuri și cu ce cai se obțin aceste rezultate. De asemenea, se observă o grabă prea mare în exploatarea calităților unor cai tineri în vederea obținerii rezultatelor imediate. Aceștia (cel mai convingător exemplu ni l-a dat O. Recer, care a intrat cu Begonia în toate probele, reușind să cîștige 2 titluri) sînt supuși unor eforturi care depășesc stadiul lor de pregătire și-i influențează negativ. Caii valoroși ar trebui scutiți de probe nesemnificative.

Deși față de anul trecut am consemnat mai mulți participanți la probele mari, iar parcursurile au fost mai pretențioase, se impune o mai mare atenție în pregătirea cailor buni pentru asemenea probe, care exprimă și posibilitățile echitației noastre pe plan internațional.

B. AURELIAN

PENULTIMA ETAPĂ A CAMPIONATULUI DE LUPTE LIBERE

Mîine, în mai multe localități sînt programate partidele etapei a III-a a campionatului Diviziei A de lupte libere — penultimele confruntări ale actualei ediții. Deosebit de echilibrate se anunță triunghiularele de la Brăila (**Dinamo București — Hidrotehnica Constanța — Progresul Brăila**), Tg. Mureș (**Steagul roșu Brașov — C.S.M. Cluj — Mureșul Tg. Mureș**) și Tîrgoviște (**Nicolina Iași — Dunărea Galați — C.S. Tîrgoviște**). Interesante se anunță — datorită pozițiilor ce le ocupă în clasament competitoarele — întrecerile de la Pitești unde formația locală **Montorul** va întîlni pe **C.S.M. Craiova** și **Petrolul Ploiești.** Multipla campioană, **Steaua,** are o misiune mai ușoară cu toate că luptă în deplasare, la Hunedoara, întîlnind pe **Constructorul** din localitate și **Vulturii Textila Lugoj,** în fața cărora este de departe favorită.

În Capitală vor avea loc două triunghiulare. În sala Giulești, **Rapid** va lupta în compania echipelor **Comerțul Tg. Mureș** și **Dinamo Brașov,** iar la **Progresul** formația clubului din str. Dr. Staicovici își va încerca șansele în fața garniturilor **U.M. Timișoara** și **A.S.A. Brașov.** Celelalte partide ale etapei se vor disputa la Sf. Gheorghe (**C.S. Satu Mare — Lemnarul Odorhei — Oltul Sf. Gheorghe**) și la Timișoara (**A.S. Oradea — C.S.M. Reșița — C.F.R. Timișoara**).

START ÎN DIVIZIA A LA POPICE

Azi și mîine se dispută etapa I a campionatului Diviziei A la popice, femei și bărbați competiție aflată la a 7-a ediție. Datorită sorților, chiar în prima confruntare au loc o serie de partide atractive, cum sînt de pildă, jocurile celor 2 formații campioane. Astfel **Rapid** va primi pe arena din Giulești, replica puternicei formații feminine Voința București, iar **Constructorul Galați** va juca în București, în compania echipei masculine Voința, întărită în acest campionat cu unul dintre cei mai buni jucători, component al echipei campioane mondiale, **Petre Purje,** transferat de la Flacăra Cîmpina.

În noul campionat echipele sînt obligate să folosească, tot timpul jocului, cîte doi juniori sau două junioare. Este pentru prima oară cînd pe toate arenele cu jocuri de Divizia A se vor folosi popice din material plastic.

Componenții formațiilor divizionare au fost supuși înaintea începerii campionatului unor teste fizice și tehnice (alergări de fond, exerciții de flotări, genuflexiuni, lansări la canale etc.) După cît sîntem informați toți jucătorii au trecut cu bine aceste norme de control.

După desfășurarea etapei a III-a a **„Cupei F.R.P."** (cîștigată de Ana Petrescu — 454 p d — la femei și I. Tismănaru — 925 p d — la bărbați) pe primele locuri se află: **1. Ana Petrescu (Gloria Buc.) 1326 p d — 12 p,** 2. Elena Trandafir (Laromet Buc.) 1277 p d — 10 p, 3. Margareta Bordei Gloria Buc.) 1297 p d — 8 p; **1. I. Tismănaru 2811 p d — 17 p,** 2. I. Baiaș 2778 p d — 15 p (ambii de la Constructorul Galați), 3. Al. Cătineanu (Gloria Buc.) 2525 p d — 8 p.

ÎNCEP MECIURILE „FIERBINȚI" LA HANDBAL

Treptat, primul tur al campionatelor se apropie de jumătatea sa, mîine urmînd să se consume cea de a V-a etapă. Este firesc deci, ca în cele două clasamente să se fi produs primele clarificări, formațiile fiind deja departajate în două plutoane. Și, tot firesc este ca să apară și primele jocuri importante în stabilirea ordinei formațiilor participante, programul cuprinzînd cele dintîi meciuri-cheie. În campionatul masculin vor avea loc, de pildă, două confruntări decisive pentru „limpezirea apelor" în fruntea clasamentului (**„U" Cluj H.C. Minaur** și **Știința Bacău — Politehnica Timișoara**), precum și un derby de tradiție (**„U" București — Dinamo București**). În disputa echipelor feminine etapa se anunță ceva mai calmă, cu toate că această întrecere a furnizat pînă în prezent meciuri mai echilibrate decît cea masculină.

Iată programul complet al etapei: MASCULIN: **Independența Sibiu — „U" Craiova, C.S.U. Galați — Dinamo Brașov, CAROM — Steaua, „U" București — Dinamo București, „U" Cluj — H.C. Minaur Baia Mare, Știința Bacău — Politehnica Timișoara;** FEMININ: **Constructorul Timișoara — Progresul București, Rapid — Voința Odorhei, Confecția — „U" București, Sparta Mediaș — „U" Timișoara, Mureșul Tg. Mureș — I.E.F.S. București, „U" Iași — Textila Buhuși.**

MASCULIN

1. Steaua	4	4	0	0	94—60	8
2. Dinamo Buc.	3	3	0	0	60—42	6
3. H.C. Minaur B.M.	4	3	0	1	68—53	6
4. Știința Bc.	4	2	0	2	55—45	4
5. Poli. Timiș.	4	2	0	2	67—61	4
6. „U" Cluj	4	2	0	2	56—57	4
7. CAROM	4	2	0	2	59—61	4
8. „U" București	4	2	0	2	50—53	4
9. C.S.U. Galați	4	1	0	3	53—65	2
10—11. Dinamo Bv.	4	1	0	3	74—89	2
10—11. Independ. Sibiu	4	1	0	3	56—71	2
12. „U" Craiova	3	0	0	3	48—83	0

FEMININ

1. I.E.F.S. București	4	4	0	0	59—31	8
2. „U" Timișoara	4	3	1	0	63—33	7
3. Textila Buhuși	4	3	1	0	54—40	7
4. „U" București	4	3	0	1	61—38	6
5. „U" Iași	4	3	0	1	64—50	6
6. Constr. Timișoara	4	1	2	1	40—46	4
7. Mureșul Tg. Mureș	4	1	1	2	40—46	3
8. Prog. București	4	1	1	2	39—46	3
9. Confecția Buc.	4	1	0	3	50—53	2
10. Voința Odorhei	4	0	1	3	34—50	1
11. Rapid București	4	0	1	3	33—62	1
12. Sparta Mediaș	4	0	0	4	39—81	0

PUBLICUL

Handbalul — grație frumuseții sale și performanțelor realizate de echipele naționale și de club — și-a format un public al său, cunoscător, entuziast, statornic. El este cel care — primul — îi răsplătește pe sportivii sîrguincioși, talentați, disciplinați. Aplauzele sînt, deopotrivă, răsplată și stimulent.

De la un timp încoace, în tribunele terenurilor de handbal și-au făcut obiceiul de a veni și spectatori turbulenți, nu se știe de la ce altă disciplină emigrați. Nu mulți, însă suficient de gălăgioși; uneori chiar triviali. Primul lor obiectiv — arbitrii, apoi — echipele (fiindcă nu au nici o... preferință). Se aud (atunci cînd publicul adevărat privește concentrat fazele palpitante), voci singuratice care proferă injurii la adresa arbitrilor, insultă jucătoarele sau jucătorii, fac glume cu iz de maidan. Așa se întîmplă pe „Tineretului", în Giulești, la Odorhei (unde unii spectatori mai „evoluați" trec și la represalii), la Galați și în alte orașe. Deunăzi, arbitrul internațional Pandele Cîrligeanu ne spunea, cu amărăciune în glas, cît de grosolan s-au purtat cu el cîțiva spectatori din Timișoara. Absolut fără nici un motiv l-au insultat, l-au huiduit. Dacă pe acest om cu experiență de 20 de ani în arbitraj (și cu o corectitudine fără reproș) l-au tratat așa, ce se întîmplă oare cu arbitrii mai tineri?

Fără îndoială, asupra acestor huligani trebuie să se ia măsuri. Cluburile, secțiile de handbal, oamenii de ordine au datoria să-i ia de guler pe nepoftiți și să-i oblige să părăsească terenul de sport. Chiar și spectatorii disciplinați, care formează imensa majoritate a publicului, au datoria să stopeze „evoluția" acestor intruși.

Sperăm că, în curînd, tribunele terenurilor de handbal vor fi curățate de „zgură".

H.N.

DINAMO BRAȘOV LA 25 DE ANI DE ACTIVITATE

(Urmare din pag. 1)

în rîndurile noastre individualitățile de prestigiu și garniturile valoroase care s-au succedat: **Gyorgy Vilmos, Ion Țeposu, Gheorghe Gîrniță** (biatlon), **Ion Mureșan, Hari Francisc, Emilian Cristian, Grigore Condrat** (lupte), **Iudith Gohn, Iosif Kerekes, Traian Marcu** (tenis), **Ion Donca, Ernest Pahan** (handbal), **Ana Sălăgean, Aurel Coman, Dumitru Zamfir, Viorica Gabor** (atletism), **Teodor Hurubeanu, Nicolae Jitaru, Mircea Opriș, Alexandru Floricioiu** (alpinism), **Nicolae Bălan, Nicolae Puiu, Iosif Demeter** (box), **Vasile Coroș, Andrei Okoș, Radu Niculicioiu** (patinaj), **Gheorghe Cristoloveanu, Dumitru Sulică, Ion Bîrsan, Ilona Micloș, Kurt Gohn, Mihaela Sandu, Dan Cristea, Ion Cavasi, Constantin Enache, Gheorghe Olteanu, Manole Aldescu Dinu Petre, Marcela Leampă, Elena Bâșa** (schi). Performanțele obținute au fost posibile — între altele — și datorită aportului și pasiunii unor antrenori cum sînt **Ion Racoviță** (tenis), **Ernest Ulrich** și **Roman Turușanco** (patinaj) ca și dragostei constante pentru culorile clubului dovedite de mulți dintre sportivii deveniți antrenori, îndrumători ai tinerei generații: **Gheorghe Roșculeț, Gheorghe Olteanu, Ștefan Stăiculescu, Ion Bîrlă, Kurt Gohn** (schi), **Ion Bătrîn** (lupte), **Alexandru Floricioiu** (alpinism).

Succesele, după cum este de presupus, au un serios substrat material alcătuit, pe de o parte dintr-o excelentă, mereu reînnoită și înfloritoare bază sportivă a clubului — în care putem enumera terenuri de fotbal, de handbal (bituminizat), tenis (bitum și zgură), pistă de atletism, săli de gimnastică, de lupte și judo, de forță, cabinete metodice și medico-sportive — iar, pe de altă parte prin valorificarea la o înaltă exigență a procesului instructiv-educativ, a minunatelor condiții materiale și de dotare asigurate de partid mișcării sportive. Dar acest cadru n-ar fi fost de ajuns, în absența omului care să-l însuflețească, dacă n-ar fi fost angajarea hotărîtă și entuziastă, responsabilitatea și dragostea față de culorile clubului a sportivilor, a antrenorilor și activiștilor care au onorat și s-au onorat prin ceea ce au realizat în acești 25 de ani.

În dinamica dezvoltării activității, momentele de bilanț oferă prilejuri ca pornind de la rezultatele obținute să poată fi prospectat cu încredere și metodă viitorul. Într-o astfel de optică, mobilizată și de sarcinile noi de exigență și demnitate puse de partid și în fața mișcării sportive, o unitate sportivă de elită cum este Dinamo Brașov s-a înscris în sfera efortului general inițiat în toate sectoarele sociale. Clubul brașovean reconsiderîndu-și posibilitățile dintr-un unghi calitativ superior și-a propus lichidarea unor rămîneri în urmă, a unor comodități încă existente, a unui spirit de toleranță față de indisciplină, și-a propus, mai ales, lichidarea decalajului dintre performanța internă și cea de referință internațională actuală, printr-o mărire a volumelor și intensităților de pregătire, printr-o ameliorare metodică și eliminarea manifestărilor de rutină. Pe linia efortului mobilizatoric întreprins toți membrii clubului, antrenorii, activiștii trebuie să fie pătrunși că ridicarea conținutului științific al pregătirii constituie surse de bază pentru îmbunătățirea performanțelor. Și din acest punct de vedere trebuie să spunem — pe baza cunoașterii — că există încă suficiente rezerve neexploatate în cadrul tuturor secțiilor.

Nu ne-am propus o analiză și de aceea nu insistăm pe această temă. Ne-am propus ca evocînd un moment deosebit, solemn, din viața acestui prestigios club, prilej de meditație, să transmitem totodată, și hotărîrea fermă a dinamoviștilor brașoveni de a contribui în viitor și mai substanțial la sporirea gloriei spor-

DIVIZIA B

Masculin, seria I: Oltul Sf. Gheorghe — Voința București 7—6 (4—1), Celostuf Brăila — Tractorul Brașov 17—16 (8—7), Relonul Săvinești — Rapid București 31—20 (15—9), Agronomia Iași — Rafinăria Teleajen 16—16 (10—13); **seria a II-a:** C.S.M. Reșița — Voința Baia Mare 23—5 (10—2), A.S.A. Tg. Mureș — Știința Petroșani 21—17 (8—5), Constructorul Oradea — Metalul Copșa Mică 16—11 (8—8); feminin, **seria I:** Viitorul Vaslui — Tomistex Constanța 8—9 (6—4), Vulturul Ploiești — Voința Iași 21—6 (7—4), Voința Brașov — C.S.U. Construcții București 12—7 (7—4), Rulmentul Brașov — Voința București 16—15 (10—7); **seria a II-a:** Argeșeana Pitești — Tricoul Oradea 10—10 (5—5), Voința Sighișoara — „U" Cluj 12—12 (5—2), Teba Arad — C.S.M. Sibiu 11—10 (6—4), Nitramonia Făgăraș — Victoria Timișoara 13—8 (9—6)